

ACTA DE LA REUNIÓ DE CLAUSTRE DE PROFESSORAT DEL GRAU EN CRIMINOLOGIA (UAB)

9 DE JUNY DEL 2016

El dia 9 de juny de 2016 es va celebrar la reunió de claustre del segon semestre del curs 2015-16 de 16.00h a 18.00h, a la Sala de Juntes de la Facultat de Dret, amb el següent ordre del dia, d'acord amb la convocatòria realitzada pel coordinador del grau el dia 2 de juny de 2016.

1. Aprovació de l'acta de la sessió anterior
2. Situació actual del grau i planificació del curs 2016-17
3. Informe dels Treballs de Fi de Grau
4. Torn obert de paraules.

Hi assisteixen els següents professors: Marc Ajenjo, Juan Alarcón, Joan Baucells, Encarna Bodelón, Josep Cid, Jenny Cubells, Lluís Flaquer, Samara de las Heras, Roger Mancho, Anna Meléndez, Francesc J. Miguel Quesada , Yolanda Pardo i Bettina Steible.

Excusen la seva assistència els següents professors:

Margarita Bonet, Andrea Calsamiglia, Leonor Cantera, Manuel Casado, F. Xavier Moreno, Joel Martí, Elena Garrido, Ingeborg Porcar, M^a José Rodríguez, Enric Romero, Lluís Sáez, Sebastià Sánchez i Carles Vicén.

Roger Mancho actua com a secretari del claustre.

En la reunió es tracten els punts següents i es fan les següents propostes:

1. Aprovació de l'acta de la sessió anterior

Després de llegir l'acta de la reunió del primer semestre del curs 2015-16 s'aprova sense modificacions.

2. Situació actual de grau

El coordinador anuncia que les Guies docents ja estan obertes i que les modificacions haurien d'estar acabades durant la segona meitat del mes de juny.

S'explica que pel que fa a l'acreditació del grau, la competència "oral" no està avaluada específicament en la majoria de les guies docents. Es demana als professors que ho incloguin de cara al curs vinent.

Derivat de la reunió de claustre anterior i per les proves d'avaluació que quedin pendents es recorda la necessitat d'extremar la vigilància, així com d'anunciar a les notes prèvies de l'examen que copiar suposa suspendre i perdre el dret a la reavaluació i per tant suspendre l'assignatura.

A continuació es demana també que l'exigència a l'aula es vegi incrementada en tres aspectes: assistència, puntualitat en l'entrada a l'aula i puntualitat en les entregues d'activitats d'avaluació.

Finalment, es proposa iniciar una sèrie de seminaris de comunicació científica entre els professors del grau amb l'objectiu de donar a conèixer les activitats que s'estan portant a terme per parts dels diferents professors i equips implicats en el grau. Es fa la proposta de fer un primer seminari el proper dia 7 d'octubre de 2016. En tot cas el coordinador confirmarà ala data.

3. Informe dels Treballs de Fi de Grau

Encarna Bodelón en representació del tribunal presenta el seu informe sobre el desenvolupament. Es destaca que les notes han estat bones (fins a 15 excel·lents) i per tant amb un bon nivell i variació temàtica. Però també comenta quins han estat els problemes que, com a tribunal, han detectat:

3.1. Treballs d'investigació

Destaca que només dos dels treballs presentats van utilitzar una metodologia quantitativa.

En diversos casos s'assenyala com a limitació del treball el número d'entrevistes realitzades, equiparant el número d'entrevistes a la mostra.

Consentiments informats: s'aconsella afegir als annexos el model utilitzat i que garanteix que les persones entrevistades han donat la seva autorització per publicar les entrevistes.

3.2. Treballs de revisió teòrica

En el cas dels treballs de revisió teòrica el problema més important és l'absència d'explicació metodològica. Com l'autor ha seleccionat la literatura consultada.

3.3. Treballs d'intervenció pràctica

No inclouen una mínima valoració sobre la viabilitat del projecte, per exemple viabilitat econòmica.

3.4. Altres

- Dificultat per valorar treballs més propis d'altres graus o on el contingut criminològic no resulta evident. S'esmenten treballs amb un contingut principalment jurídic.
- Títols: s'aconsella revisar els títols una vegada finalitzat el treball per tal que s'ajusti al contingut real del treball.
- Abstract/resum: Tendència a explicar allò que s'ha fet sense indicar resultats ni conclusions.
- Es detecten problemes de citació bibliogràfica.
- Hipòtesis: Es tendeix a plantejar un gran nombre d'hipòtesis quan seria més adient tenir menys objectius, més concrets i més ben elaborats. En concret plantejar el sentit de la relació entre les variables.
- En l'apartat de limitacions sovint s'esmenta el nombre d'entrevistes, però no s'esmenten les limitacions derivades de l'elecció del disseny de l'estudi.

3.5. Valoració del Tribunal

- Es considera que la quantitat de treballs que ha d'avaluar cada un dels ponents és excessiva. Es suggereix que cada membre del tribunal avaluï uns 10 treballs.
- Replantejar els horaris del tribunal. Es plantegen tres possibilitats: (a) més d'un tribunal; (b) horaris d'unes 6 hores per torn i; (c) Terminis més llargs, per exemple quatre dies enlloc dels tres actuals.
- S'aconsella revisar els ítems d'avaluació i crear criteris de puntuació que permetin realitzar avaluacions més objectives. Per exemple, no queda clar què s'ha d'avaluar en els ítems "habilitats de comunicació no verbal" i "qualitat de la presentació".
- Substituts: Assegurar-se que els suplents del tribunal tinguin disponibilitat real durant els dies de tribunal. (Bloqueig d'agenda).

Els tribunals anteriors son partidaris de mantenir el model actual, malgrat que es pugui fer algun canvi quan a la organització. La possibilitat de constituir més d'un tribunal en principi es descarta tant per la dificultat de trobar professors disponibles, com per la desigualtat que podria suposar de cara a les qualificacions.

Es valora la possibilitat de reduir l'horari de presentació dels treballs, però augmentant els dies de presentació. D'aquesta manera enlloc de tres dies de presentació la proposta seria fer-ho en quatre.

També es planteja la necessitat d'incorporar rúbriques en les avaluacions del tribunal i del tutor de manera que quedi més ben delimitat què es valora cada una de les avaluacions. Així, el tutor valoraria sobretot el procés del treball de fi de grau, el ponent valoraria el contingut i el tribunal l'exposició. Es considera que l'ús de la rúbrica també donarà més seguretat als alumnes, a qui genera molta tensió no saber exactament què s'avaluarà en cada cas i, especialment, durant la presentació.

Finalment s'acorda que les fulles d'avaluació del tribunal es publicaran a l'espai virtual de criminologia.

I, sense més assumptes que tractar es dona per finalitzada la sessió a les 18 hores.

Roger Mancho i Fora
Secretari en funcions del claustre
Bellaterra (Cerdanyola del Vallès), 13 de juny de 2016.